

---

# Rapport

---

<b>Prosjekt</b>	: <b>Høstkonferanse AIR 2013</b>
<b>Dato/tid</b>	: 18. oktober kl. 16:00 - 19. oktober kl. 15:00
<b>Sted</b>	: Sundvolden Hotell
<b>Ansvarlig</b>	: Asker idrettsråd
<b>Referent</b>	: Asker idrettsråd
<b>Kopi</b>	: Alle klubber, alle deltagere høstkonferansen, TKF, politiske gruppeledere

---

## **FREDAG 18. OKTOBER:**

Program : Vedlegg 1

Deltakerliste : Vedlegg 2

### ***1. Velkommen v/Sigurd Øvergaard***

Hovedpunkter:

- AIR høstkonferanse: viktig møteplass for viktige diskusjoner og forståelse for felles utfordringer
- Det sosiale samværet og relasjonsbyggingen er vesentlig.
- Politikere tenker gjerne i fire-års bolker. De planene vi skal forholde oss til går frem til 2026.
- Asker har hatt en vekst i innbyggertallet på ca 10000 fra 2002 til 2013, og frem til 2026 kan tallet ha kommet opp mot 70 000. Det er derfor viktig å sette av arealer til idrett nå.
- Årshjul og 4-årshjul skal sørge for at vi er tidsnok med planene. Mange førstegangs deltagere i år, godt oppmøte av klubbene.
- AIR forum har forberedt dette møtet, selv om idrettene er forskjellige, så er det fellestrekk i problemer og oppgaver. Samarbeidet med kommunen viktig og godt, selv om vi arbeider tett sammen, må man også kunne si fra ved uenighet.
- AIR samarbeider med kommunen samtidig som der et viktig å si fra ved uenighet i sak

### ***2. Glede i bevegelse v/Lene Conradi***

Presentasjon - Vedlegg 3

Hovedpunkter:

- Gratulerer DIF og avtalen med Oslo kommune!
- Idretts glede for alle er motto for idrettsarbeidet i Asker.
- Hovedområder for arbeidet fram til 2015, ref kommunal plan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet 2012-2015: uorganisert aktivitet, integrering, anleggsutvikling.
- Selv om Asker kommune er i landstoppen når det gjelder lånegjeld, så er anlegg viktige. Dette gir utfordringer og vanskelige prioriteringer.
- Naturen er det største anlegget vi har, og Asker er godt utrustet i så måte. Folkehelse har kommet inn i kommuneplanen for første gang. Målet er å bedre folkehelsen, forebygge mer enn behandle. Asker er regionalt kraftsenter for folkehelse, NaKuHel viktig samarbeidspartner som også kommer inn i skolene.
- Tilgjengelighet er vesentlig, mål 250 m til nærmeste tursti.
- Frivillighet bærebjelke i folkehelsearbeidet. Ønske om å finne tiltak for alle.

### **3. Askeridretten – mer enn anlegg v/Marianne Røed**

Presentasjon - Vedlegg 4

Hovedpunkter:

- Viktig med breddetilbud for barn/ungdom og mosjonstillbud for barn og voksne
- Barn er naturlig aktive - hvorfor stoppet det? Spesialisering fører til frafall. Rammen rundt aktivitetene er viktig for deltagelse - mestring.
- Hvorfor trenger vi bredde? Aktive barn gir aktive voksne.
- Voksne deler interessen for idrett med sine barn, g noen av dem blir værende i idretten når barna er ute.
- Voksne trenger også å bli ivaretatt, trenger noe “starthjelp”.
- Nærmiljøetsatsing. “Elitemosjonist” og “sneglegruppen”.
- Det er behov for en inkluderingskontakt, ikke bare en integreringskontakt.
- Viktig å være åpne for nye måter å delta på.
- Hva kan AIR bidra med? Hva med klubb samarbeid? Foreldretrening har ofte vært vellykket.

### **4. Politiske saker v/Karin Norlie Moksness**

Presentasjon - Vedlegg 5

Hovedpunkter:

- En sak er en bestilling fra rådmann, kommunestyre etc. Større saker får en saksordfører. Sakene behandles i komiteer. Idrettsaker behandles i komite for teknikk, kultur og fritid.
- Pågående saker:
  1. Drift av utendørs anlegg,
  2. Drift av haller, tiltak for å sikre full utnyttelse av anlegg mm. Katalog med kvalitets-standard for anlegg skal utarbeides
  3. Askermodellen: god utnyttelse av anlegg, ny modell utvikles og iverksettes fra 2014/15.
  4. Mulighetsstudie ny ishall Risenga med byggestart 2017-2019. Ikke gitt opp OL håpet ennå.
  5. Asfaltering av Risenga utsettes til mer dokumentasjon er fremskaffet. Tilleggsdokumentasjon for fotballens banesituasjon er etterspurt. Denne delen av saken tas opp i TKF 29/10.
  6. Solli skianlegg: ingen vedtatte fremdriftsplaner da adkomsten er et problem som må løses.

### **5. Akershus idrettskrets v/Sven Maaamoen**

Hovedpunkter:

- Har fulgt Asker idrettsråd over tid. AIK opptatt av kontinuitet i oppfølging av idrettsrådene.
- I november 2014 må Oslo ha bestemt seg ift OL. OL toget er ikke gått for Askers del.
- Idrettens kontaktutvalg (forløper til IR) ble opprettet i 1971, men NIF har aldri bevilget penger til organisasjonsleddet.
- AIK ønsker at idretten skal overta finansieringen av IR, og at de skal få stemmerett på NIF tinget. Ønsker også full momsrefusjon, det ligger ikke inne på det foreslåtte statsbudsjettet, NIF president Rognlien tar den saken videre i det politiske systemet.
- Økning av tippenøkkel slår ikke positivt ut totalt sett pga justering for prisstigning/inflasjon.
- Idrettsglede et flott tiltak.
- AIR gode på å etablere nettverk både innen idretten og kommunen

### **6. Hva betyr idretten for deg og meg v/Helge Gudmundsen**

Hovedpunkter:

- Verdier for frivillige: Respekt, uten fordommer. Toleranse. Likeverd, alle i kjeden er like viktige. Menneskeverd, samme verdi på alle, fordi vi er mennesker.

- Respekt et ”ja” til mangfold.
- Ta gruppen på alvor, man er mer enn en diagnose, se mennesket bak diagnosen.
- Behov: bli sett, elsket ,verdsatt. bekreftet. Frivillighet en glede.
- Aksept, Respekt, Tillit, Trygghet, Trivsel, Annerkjennelse, Tilhørighet, Fornøyd, Motivasjon, Tør, Mestring, Selvtillit (Oppsett Bjørn Hansen).
- En sidelinje for oppmuntring og ros.
- Viktig å se alle - “den som er sett - ser også andre”. Oppmuntring: Ros, være konsekvent, ros skaper trygghet.

### **7. Innledning til gruppearbeid v/Steinar Bustad**

Sammenfatning kriterier for prioritering av anlegg – Vedlegg 6

Oversikt over investeringer store anlegg

Oversikt over investeringer små anlegg

Hovedpunkter:

- Kriterier for prioritering av anlegg arbeidet med i prosess siden januar 2013. Innspill fra idretten er bearbeidet av AIR
- Listene over små og store anlegg fremkommet etter innspill fra idrettslagene høsten 2013, samt anlegg fra kommunal plan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2012-2015

## **LØRDAG 19. OKTOBER:**

### **8. Anleggsutvikling i Asker og Akershus v/Torstein Busland**

Presentasjon - Vedlegg 7

Hovedpunkter:

- Kommunene er idrettens viktigste sponsor og samarbeidspartner gjeldende anleggsutvikling
- Idrettsanlegg.no: mulighet for å beregne anleggstetthet utifra en kategoriliste. Godt verktøy for idrettsrådene og kommunen
- Asker om lag på gjennomsnittet i anleggstetthet
- NIF har tillit til lokaldemokratiet og poengterer viktigheten av godt samarbeid mellom IR og kommune når det kommer til prioritering av anlegg
- Spillemidler son viktigste finansieringskilde for norsk idrett
- Stort etterslep på spillemidler – 2,3 mrd i 2013
- NIF etterlyser en målsetting for statens relative bidra til anleggsfinansiering

### **9. Gruppearbeid del 1**

#### **Oppgave II:**

Idrettslagenes representanter arbeidet i 6 grupper a 4-7 personer utifra forhåndsdefinerte grupper, se vedlegg 8. Gruppene diskuterer og rangere små og store anlegg i A, B og C kategorier.

**Svar:**

Resultat av gruppearbeidet i sin helhet sees i vedlegg 9 og 10.

Overordnede momenter alle grupper:

- Geografi viktig kriterie for de fleste gruppene, dvs prioritere steder under utvikling og befolkningsvekst (Heggedal, Dikemark, Holmen)
- Prioritering av de som faller utenfor og IdrettsGlede for mange

- Småprosjekter bør komme i betraktning til tross for at investeringstaket er nådd. Mange små prosjekter vil gi betydelig aktivitet og være forebyggende for Asker kommune
- De fleste gruppene har ikke tatt de store hallprosjektene med i betraktning eller gitt prosjektene C når det gjelder prioritering i og med at de er i en politisk prosess. Man har tatt det for gitt at dette videreføres.
- Idrettsutøvere i Asker må være forberedt på å reise til anlegg innad i Asker. Alt kan ikke ligge i umiddelbar nærhet
- Vi mangler helhetsplanlegging for idrettsanlegg i kommunen. Dette må på plass.
- Viktig å se på driftskostnader i tillegg til investeringskostnader
- Prosessen burde startet med behovskartlegging, og ikke som politikerne har bedt AIR om ; å lage prioriteringskriterier først
- Viktig måleparameter er antall brukere per anlegg
- Mange av oppgavene på mindre anleggs-listen er driftsoppgaver og burde vært løst over driftsbudsjettet til kommunen
- Kjernekrteriene i AIRs oppsett gode som utgangspunkt for prioriteringer

A, B og C-kategori anlegg utarbeidet

Tilleggsmomenter ift kriterier:

- Bærekraftige investeringer
- Legge inn flere kolonner for valg; ikke ja/nei, men rød/gul/grønn

Forbedringer ift prosess AIR:

- Motta dokumenter tidligere for mulighet til forberedelse
- Enklere å på forhånd ha en pott med penger og deretter gjøre fordelingen
- Bedre inndeling av anlegg i listene (oppleves som noe ”hummer og kanari”)
- Tidsperspektiv for de ulike investeringene ville gjort oppgaven noe lettere
- Realisme i de enkelte prosjekter burde i større grad være avklart

### **Oppgave politikere/adm:**

Politikere og administrasjonen arbeidet sammen for å etablere rangeringsliste for kriterier for prioritering av anlegg (ut i fra AIRs bruttoliste) – vedlegg 11.

Hovedtrekk er at en analyse knyttet til kost/nytte må ligge i bunn. Politikerne merker seg at kriteriene som AIR har utarbeidet samsvarer med føringer for arbeidet med kommunens handlingsprogram

## **10. Handlingsprogram 2014-2014 v/Ragnar Sand Fuglum**

Presentasjon - Vedlegg 12

Hovedpunkter:

- Fire hovedinnsatsområder; 1) Forebygging og tidlig innsats 2) God helhet og samhandling 3) God kvalitet 4) Nødvendig kompetanse
- Kommunesektoren står generelt overfor omstilling og effektivisering
- Stram økonomistyring.
- Investeringssmertegrensen for kommunen er 500 mill/år. Dette er disponert frem til 2020.
- Nye anlegg siste år; Holmen Turnhall, Holmen IF kunstgressbane, Nesøya IL tennisbaner, rehabilitering Holmenhallen
- Føringer fra TKF 2014 – se HP
- Videreførte prosjekter; IdrettsGlede (150 000/år), økt åpningstid haller/anlegg (1,6 mill/år)

- Politiske saker og forslag → se HP og detaljer i vedlegg 13
- De politiske partiene har budsjettmøter helgen 26/27 oktober og innspill fra AIR bør oversendes i forkant. Alle innspill som kommer inn må skyve på de større anleggene.
- Viktig at AIR også melder inn innspill til kommuneplanen (frist 2. desember)

## 11. Gruppearbeid del 2

### Oppgave II:

Idrettslagene representanter arbeidet i 6 grupper a 4-7 personer utifra forhåndsdefinerte grupper, se vedlegg 8.

AIR ber om kommentarer til rådmannens forslag til handlingsprogram for 2014-2017, med fokus på diskusjon/debatt i etterkant og innspill til AIRs samlede innspill fra idretten.

### Svar:

- Enighet om at man søker å etterstrebe kontinuitet i AIRs anbefalinger. Det vil si at man tar utgangspunkt i fjorårets innspill til HP ved innspill til nytt HP. Arbeidet som er gjort på høstkonferansen 2013 vil likevel vurderes høyst ved konkret prioritering mellom anlegg.
- Idretten er svært opptatt av driftsaspektet. Vedlikeholdskostnader må synliggjøres både på eksisterende og nye anlegg.
- Kommunen opptatt av friluftsliv – her må også sjøen som friluftslivsareal nevnes
- Frivillighet; hvordan kan kommunen konkret hjelpe frivilligheten for å understøtte frivilligheten?
- Prosjektmodell vs effektivering av involvering – referansegrupper ved bygging av idrettsanlegg må i stor grad involveres tidlig i prosjekteringsprosesser
- Utfordre kommunen på hvilke måltall som er riktig å benytte ved måling av kapasitet. Utfordre kommunen til å gjøre analyse av anleggsbehov/-kapasitet per idrett i kommunen
- Bygge anlegg som også er viktige møteplasser. Det må da tilrettelegges for å møtes, blant annet med tribunekapasitet
- Påse at AIRs samarbeid med kommunen ikke går på bekostning av å jobbe for idrettslagene
- AIR be kommunen om å gjennomføre systematisk behovskartlegging for idrettsanlegg. Dette mangler i dokumentasjonen som så langt er utarbeidet.

### Etterskrift:

Investeringsmertegrensen for kommunen er på 500 mil/år. Investeringene frem til år 2020 er allerede disponert gjennom de store anleggene. Askeridretten rokerte lite på de store anleggene ved gjennomgang av anleggsinvesteringene, slik at de større investeringene står fast. Dette kan forklares på to vis: 1) idrettslagene var ikke oppmerksomme på at de større anleggene var "flyttbare" i tid, men at de tvert imot var låste ift politiske beslutninger 2) At investeringsrammene var nådd taker var ikke utgangspunkt for prioriteringen, og ble derfor lite diskutert som enten/eller alternativer

### Oppgave politikere/adm:

På hvilken måte kan kommunen/politikerne best samhandle med idretten

- gjennom AIR
- gjennom idrettslagene
- i prosjekter

**Svar:**

- Politikerne og administrasjonen understreker at AIR er viktigste talerør for idretten.
- Kommunen ser at det er krevende for AIR å være involvert i alle prosesser og vil se på hvordan man kan bli flinkere til å være ute i god tid når man forventer involvering fra AIR og også å skape forutsigbarhet mot AIR.
- Asker kommune og AIR har dialogmøte i mars, befaring om våren, høstkonferansen, årsmøte, eget evalueringsmøte, AIR Forum, AIR i komitémøter. Det er ikke behov for tettere samarbeid.
- Prosjektmodellen til kommunen rokket det ikke ved og bruk av referansegrupper vil opprettholdes som i dag. Kommunen vil bruke mer krefter på intern opplæring i forhold til hvordan bruke referansegruppene til felles beste og med best utbytte for prosjektet.

**12. Vedlegg**

- Vedlegg 1 : Program høstkonferanse AIR 2013
- Vedlegg 2 : Deltager/kontaktliste
- Vedlegg 3 : Innlegg Lene Conradi
- Vedlegg 4 : Innlegg Marianne Røed
- Vedlegg 5 : Innlegg Karin Norlie Moksness
- Vedlegg 6 : Sammenfatning av idrettens kriterier for prioritering av anlegg
- Vedlegg 7 : Innlegg Torstein Busland
- Vedlegg 8 : Gruppeinndeling gruppearbeid
- Vedlegg 9 : Resultat gruppearbeid del 1 – idrettens anleggsprioriteringer større anlegg
- Vedlegg 10 : Resultat gruppearbeid del 1 – idrettens anleggsprioriteringer mindre anlegg
- Vedlegg 11 : Politikernes rangering av prioriteringskriterier
- Vedlegg 12 : Innlegg Ragnar Sand Fuglum

25/10 GEG